

венной промышленностью в России начала XX в. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1988. №4. С.48-60; Он же. Из истории военной промышленности России (1906 - 1916 гг.) // Исторические записки. М., 1979. Т. 103. С. 123-167; Шацлло К.Ф. Государство и монополии в военной промышленности России конца XIX в. - 1914. М., 1992; Он же. Казенная промышленность царской России // Свободная мысль. 1992. №2. С. 36-47.

4. Сигов С.П. Очерки по истории горнозаводской промышленности Урала. Свердловск, 1936; Вяткин М.П. Горнозаводской Урал в 1900-1917 гг. М.; Л., 1965; История Урала в период капитализма. М., 1990; Дмитриев А.В. Основные тенденции в развитии горнозаводской промышленности Урала в период монополистического капитализма (1901-1917 гг.) // Вопросы экономической истории горнозаводской промышленности Урала периода капитализма (1861-1917 гг.). Свердловск, 1989. С.32-33; Гаврилов Д.В. Социально-экономическая структура горнозаводской промышленности Урала в период капитализма (1861-1917 гг.): методологические аспекты проблемы // Промышленность Урала в период капитализма (1861-1917 гг.). Свердловск, 1989. С. 42-75.

5. Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995. С.47.

**Шумкина Т.Г.
(Екатеринбург)**

**Вопросы развития народного образования на Урале
в трудах научно-краеведческих обществ Пермской губернии
(конец XIX – начало XX вв.)**

Научно-краеведческие общества (НКО) являлись важными научными и культурными центрами Урала во второй половине XIX – начале XX вв. Ведущими направлениями их деятельности были всестороннее и систематическое изучение родного края, просветительство, популяризация достижений науки и техники. Научно-просветительский характер НКО привлекал к участию в их изданиях ученых, преподавателей, музейных работников, учителей. На долю работников сферы науки и образования приходилось до 1/4 от общего числа корреспондентов изданий НКО Пермской губернии. Не случайно, вопросы истории образования на Урале и проблемы развития высшего и среднего образования в крае занимали заметное место на страницах изданий НКО губернии.

Ценным источником сведений по истории образования являются материалы статистического отдела «Памятных книжек Пермской губернии» – издания Пермского губернского статистического комитета (ПГСК). На долю статистики народного образования приходится по общим подсчетам 3,6% всех публикаций статистического отдела. Это, прежде всего, «Ведомости о числе учебных заведений и учащихся в них в Пермской губернии». Всего

опубликовано 23 ведомости за 1878, 1886-1891, 1893-1895, 1897-1899, 1902, 1905, 1909-1915 гг. (1). Анализ этих материалов позволяет проследить динамику развития сети учебных заведений и численности учащихся в губернии, сопоставить эти данные с показателями по другим губерниям Урала и России в целом. К статистике народного образования относятся также данные о распределении населения губернии по уровню грамотности и образования, извлеченные из материалов Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. (2), сведения об «ученых» обществах, музеях и библиотеках Пермской губернии (3).

В другом издании статистического комитета, «Сборнике материалов для ознакомления с Пермской губернией», опубликован обширный «Очерк народного образования в Пермской губернии». В нем охарактеризовано состояние народного образования в губернии в «доземский» период (по уездам), подведены итоги деятельности земств в этой сфере за 1870-1895 гг. Очерк содержит ценные статистические данные о динамике развития школьного строительства, библиотечного дела, сведения о количестве учащихся, расходах земств на развитие народного образования в губернии. В работе проанализирован состав преподавателей народных школ, учебно-методическое обеспечение, санитарное состояние школьных помещений (4).

В изданиях НКО губернии выделяется группа публикаций, посвященных отдельным учебным заведениям. В «Трудах» Пермской губернской ученой архивной комиссии (ПГУАК) содержится очерк Н.Н. Новикова «Роль Пермской семинарии в изучении прошлого Пермского края». В своей работе автор показал вклад преподавателей и выпускников семинарии в изучение истории края (5). Ценным источником сведений являются материалы мемуарного характера. Это, например, воспоминания видного общественного деятеля, краеведа Л.Е. Воеводина, частично опубликованные им в «Трудах» комиссии. Автор повествует о Билимбаевском и Пермском уездном училищах, где он получил образование, о Кыновском училище, где некоторое время работал учителем (6).

НКО губернии уделяли серьезное внимание проблемам развития среднего и высшего образования на Урале, что нашло отражение на страницах их печатных органов. Эти материалы представляют ценным источником по истории образования в регионе конца XIX – начала XX вв. В связи с развитием модернизационных процессов на Урале особенно актуальным на рубеже XIX – XX вв. стал вопрос о необходимости открытия в крае высшего учебного заведения. На страницах «Записок» Уральского общества любителей естествознания (УОЛЕ), «Записок» Пермского отделения Императорского Русского технического общества (ИРТО), журнала «Уральский техник» появился ряд публикаций по вопросу о высшем учебном заведении на Урале и, в частности, в Пермской губернии (7), об учреждении в г. Екатеринбурге

горного института (8), об открытии в г. Перми высшего сельскохозяйственного учебного заведения (9).

В «Записках Пермского отделения ИРТО», «Уральском технике» освещался также вопрос о необходимости реформирования системы высшего и среднего технического образования (10). Особую актуальность этот вопрос приобрел в связи с началом Первой мировой войны, когда возникли новые промышленные предприятия и отрасли промышленного производства, и одной из главных задач стало развитие отечественной промышленности. В статьях А. Митинского и Н. Смольникова анализировалось современное состояние технического образования, определялись перспективы его развития в России и на Урале (11). В публикации 1915 г. в журнале Пермского отделения ИРТО рассматривались такие направления реформирования высшего технического образования в России, как предоставление большей самостоятельности высшей школе, пересмотр и переработка учебных программ, обучение на основе тесной связи теории и практики, развитие научных, учебных и экономических организаций учащихся, упрочение их материального и правового положения (12).

Поднимался также вопрос о необходимости создания на Урале целой сети средних и низших технических школ. По словам горного инженера А. Митинского, «устройство последних на Урале есть задача даже более неотложная, чем устройство высшего учебного заведения» (13). В докладе Совета съездов на XIX съезде горнопромышленников Урала в 1914 г. по горнопромышленному образованию на Урале, опубликованном в «Записках» Пермского отделения ИРТО, обращалось внимание на крайнюю недостаточность числа школ на Урале вообще и полное почти отсутствие низших профессиональных школ, которые готовили бы выпускников к предстоящей им деятельности на местных заводах (14). В 1916 г. на страницах журнала «Уральский техник» опубликован доклад об учреждении технико-химических профессиональных классов в г. Екатеринбурге (15).

НКО Пермской губернии в рамках поставленных ими научно-просветительских задач не только обсуждали вопросы развития народного образования в крае, но и предпринимали конкретные шаги в этом направлении. Примером может служить деятельность Уральского медицинского общества (УМО) и Пермского отделения ИРТО, нашедшая отражение на страницах их изданий.

В самом начале своей деятельности УМО выступило с идеей организовать в г. Екатеринбурге специальные курсы. В 1890 г. была избрана комиссия для разработки проекта об учреждении «Самаритских курсов», куда вошли Б.О. Котелянский, А.Э. Ландезен, В.М. Онуфриев, В.А. Падучев и другие врачи – члены УМО. Представленный ими проект предполагал решение двух задач: а) распространять среди местного населения сведения о методах оказания первой медицинской помощи при несчастных случаях; б)

знакомить население с санитарными мерами, направленными на профилактику и борьбу с инфекционными заболеваниями. Средства, необходимые для организации курсов, складывались из платы за посещение лекций, специальных пожертвований, сборов с устраиваемых в пользу курсов гуляний и концертов. Курс обучения составлял 6 недель. Выпускники получали соответствующие свидетельства и знаки отличия. Проект «Самаритских курсов» был утвержден министром внутренних дел 15 ноября 1891 г. и после этого началась организационная работа (16). В «Записках УМО» сведений о работе «Самаритских курсов» немного. Из отчета общества за 1898-1899 гг. известно, что в отчетный период эти курсы посетили 131 человек (17).

Серьезное внимание вопросам развития профессионально-технического образования на Урале уделяло Пермское отделение ИРТО. Важным направлением его деятельности являлась просветительная работа, которая призвана была способствовать распространению в крае технических знаний. Определенную роль в реализации этой задачи сыграла Постоянная комиссия по техническому образованию, созданная при Отделении по инициативе действительного члена, инженера С.Н. Стемпневского. В задачи этой Комиссии входила организация курсов графической грамоты и специальных технических классов в г. Перми и Мотовилихинском заводе. Все слушатели курсов делились на две группы – младшую и старшую. Слушатели младшей группы изучали такие предметы, как черчение, арифметика, геометрия и физика, а слушатели старшей группы, наряду с черчением, изучали паровую механику (паровые машины и котлы) и электротехнику. В круг учебных дисциплин для технических классов входили рисование, геометрия, арифметика, физика, краткий курс химии и технология металлов (18). Это благое начинание было поддержано Министерством народного просвещения, Пермским губернским земством, Пермским городским обществом, которые финансировали данное направление деятельности Отделения. Отчеты о работе Постоянной комиссии по техническому образованию достаточно регулярно публиковались в «Записках Пермского отделения ИРТО» (19).

Обзор опубликованных материалов показывает, что проблемы развития системы образования на Урале в трудах НКО Пермской губернии в конце XIX – начале XX вв. занимали заметное место. Публикации по вопросам образования достаточно разнообразны: статистика, отчетная документация, источники личного происхождения, статьи, очерки, заметки. Значительное количество публикаций было посвящено вопросам высшей школы и технического образования на Урале и в Пермской губернии, которые были наиболее актуальны в начале XX в. НКО губернии в рамках их культурно-просветительной деятельности осуществляли практические шаги по распространению научных медицинских и технических знаний среди местного на-

селения, развитию начального технического образования, что нашло отражение в печатных органах этих обществ.

1. См.: Памятная книжка Пермской губернии на 1880 год. Пермь, 1880. Отдел II; Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1888-1893 годы. Пермь, 1887-1892; Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1895-1897 годы. Пермь, 1895-1897; То же на 1899-1901 годы. Пермь, 1899-1901; То же на 1904 год. Пермь, 1904; То же на 1907 год. Пермь, 1907; Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1911-1917 годы. Пермь, 1910-1916.
2. См.: Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1905 год. Пермь, 1905.
3. См.: Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1892 год. Пермь, 1891; Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1899 год. Пермь, 1899; То же на 1907 год. Пермь, 1907.
4. Сборник материалов для ознакомления с Пермской губернией. Пермь, 1895. Вып. 6. С. 36-100.
5. Труды ПГУАК. Пермь, 1901. Вып. 4. С. 98-106.
6. См.: Воеводин Л.Е. Билимбаевское училище в 1854 – 1860 гг. // Труды ПГУАК. Пермь, 1904. Вып. 7. С. 68-79; Он же. Воспоминание о Пермском уездном училище и Строгановском пансионе 1860 – 1862 гг. // Там же. Пермь, 1913. Вып. 10. С. 188-202; Он же. Воспоминания о жизни в Кыновском заводе 1868 – 1874 гг. // Там же. Пермь, 1914. Вып. 11. С. 157-186.
7. См.: К вопросу об уральском политехникуме // Записки Пермского отделения ИРТО. Пермь, 1907. Вып. 1. С. 92-94; К вопросу о высшем техническом училище в Перми // Там же. 1907. Вып. 3. С. 90; К вопросу о высшем учебном заведении в г. Перми // Там же. 1907. Вып. 4. С. 68; О высшем учебном заведении на Урале // Записки УОЛЕ. Екатеринбург, 1910. Т. XXX. С. 1-9.
8. См.: Записки Пермского отделения ИРТО. 1913. Вып. 3. С. 79; 1913. Вып. 4. С. 54; 1914. Вып. 2. С. 60, 65, 88-89; Кандыкин Ф.И. К вопросу о Геологическом отделении на Урале // Уральский техник. Екатеринбург, 1917. № 7-12. С. 50-51.
9. См.: К вопросу об открытии в г. Перми сельскохозяйственно-лесного института // Записки Пермского отделения ИРТО. 1913. Вып. 2. С. 7-44; К учреждению в Перми высшего сельскохозяйственного учебного заведения // Там же. 1915. Вып. 1. С. 41; Об открытии сельскохозяйственного и лесного института в г. Перми // Там же. 1913. Вып. 4. С. 52-54; По поводу Романовской сельскохозяйственной и лесной академии в г. Перми // Там же. 1915. Вып. 3-4. С. 55.
10. См., например: Реформа технического образования // Записки Пермского отделения ИРТО. Пермь, 1915. Вып. 2. С. 57; Реформа Уральского горного училища // Уральский техник. Екатеринбург, 1908. № 6-7. С. 81-83.
11. Митинский А. Горнотехническое образование в России // Уральский техник. Екатеринбург, 1914. № 9-10. С. 43-46; Смольников Н. Перспективы технического образования на Урале // Там же. 1914. № 11-12. С. 43-47.
12. См.: Реформа технического образования // Записки Пермского отделения ИРТО. Пермь, 1915. Вып. 2. С. 57.
13. Митинский А. Указ. соч. С. 46.
14. См.: Записки Пермского отделения ИРТО. Пермь, 1914. Вып. 2. С. 60-65.

15. См.: Доклад об учреждении технико-химических профессиональных классов при 1-м высшем городском училище в Екатеринбурге // Уральский техник. Екатеринбург, 1916. № 1-2. С. 45-54.
16. См.: Доклад комиссии по разработке вопроса об учреждении в г. Екатеринбурге «Самаритских курсов» // Записки УМО. Екатеринбург, 1892. Т. 2. Вып. 1. С. 21-23; Правила для «Самаритских курсов» // Там же. 1893. Т. 2. Вып. 2. С. 52-53.
17. Записки УМО. Екатеринбург, 1904. Т. 9-10. С. 29.
18. См.: Отчет о деятельности Пермского отделения ИРТО за 1910 г. // Записки Пермского отделения ИРТО. Пермь, 1911. Вып. 3. С. 7; Отчет... за 1913 г. // Там же. 1914. Вып. 2. С. 23-24.
19. См.: Записки Пермского отделения ИРТО. Пермь, 1907-1916.

Яркова Е.И.
(Екатеринбург)

**Портрет партийного и советского руководителя местного
уровня 1920-30-х годов
(на примере биографии А.Ф.Сивкова)**

Александр Федорович Сивков родился в октябре 1896 г. в Серебрянской волости Кунгурского уезда Пермской губернии в семье рабочего. В мае 1910 г. ему удалось окончить низшее Нытвинское двухклассное церковно-приходское училище, в котором он учился пять лет. Дальнейшее обучение продолжить не пришлось, не было денег.

В июле 1910 г. Александр переехал в поселок Чусовской и устроился на работу на Чусовской завод, где сделал неплохую карьеру, работая сначала рассыльным, потом, учеником разметчика и разметчиком в механическом цехе, в конце 1912 г. перешел чертежником в техническое бюро завода. За время работы на заводе А.Ф. Сивков в революционном движении и нелегальной партийной работе участия практически никакого не принимал. В партию РСДРП(б) он вступил только после Февральской революции 12 марта 1917 г. в Чусовском заводе. О причинах и мотивах вступления в партию большевиков позже А.Ф. Сивков напишет в своей автобиографии: «... классовый инстинкт и личные связи с более передовой частью товарищей рабочих позволили мне правильно определить свое место в рядах рабочих» (1).

В мае 1917 г. Александр становится членом Чусовского районного комитета партии большевиков и активно там работает. До февраля 1918 г. он еще трудится чертежником на заводе, но затем полностью погружается в деятельность «советского, партийного и военного характера». Последовательно А.Ф. Сивков занимает следующие должности: комиссар по рабочему контролю Чусовского заводского округа (с февраля по апрель 1918 г.); председатель Чусовского волостного исполкома совета рабочих и крестьянских